

Aanbesteding: Ingenieursdiensten Fase 1 Nieuw Kralingen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Rotterdam
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Akkoordverklaring inkoopvoorwaarden Heijmans

Vraag:

In de checklist in bijlage 1, p.19 van de selectieleidraad, staat dat een akkoordverklaring van de inkoopvoorwaarden van Heijmans ingediend moet worden. Moet hiervoor een eigen verklaring opgesteld worden of bedoeld u hiermee dat bijlage 'Format Adviesovereenkomst OCNK' ondertekend en ingediend moet worden bij inschrijving?

Antwoord:

Beste,

hiermee wordt de bijlage 'Format Adviesovereenkomst OCNK' bedoelt, deze dient ter akkoordverklaring rechtsgeldig ondertekend te worden.

Met vriendelijke groet,
Olaf Hoogerdijk

Beantwoord op: 20-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Inkoopvoorwaarden Heijmans

Vraag:

In de selectieleidraad, p.24, wordt aangegeven dat de inkoopvoorwaarden van Heijmans als aparte bijlage is toegevoegd. Betreft dit de bijlage met de naam 'Format Adviesovereenkomst OCNK'?

Antwoord:

Beste,

Ja, dit betreft de bijlage 'Format Adviesovereenkomst OCNK'.

Met vriendelijke groet,
Olaf Hoogerdijk

Beantwoord op: 20-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

Volstaat voor de aansprakelijkheidsverzekering een toezegging vanuit de verzekeringsmaatschappij dat wanneer wij de opdracht binnen halen de verzekerde som van 2.500.000 per gebeurtenis gegarandeerd is?

Antwoord:

Ja, de toezegging vanuit de verzekeringsmaatschappij is voldoende.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kerncompetenties algemeen

Vraag:

Mag eenzelfde project voor meerdere kerncompetenties worden gebruikt?

Antwoord:

Ja dat mag

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Is het mogelijk om de in paragraaf 2.1 gevraagde werkzaamheden te combineren vanuit verschillende projecten? Wij hebben alle werkzaamheden vaker uitgevoerd, maar de combinatie van alles tezamen met de 200 woningen is wel erg specifiek.

Antwoord:

Dit is niet toegestaan, de opdrachtgever wil zien dat u ervaring heeft met een grotere gebiedsontwikkeling.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

EMVI-criterium 3

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat wij in dit criterium de prijs niet noemen en enkel het proces en de werkwijze beschrijven voor afprijzen. Anders kan dit onderdeel namelijk niet goed beoordeeld worden zonder naar de prijs te kijken. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Dit behoort tot de inschrijffase, maar de bedoeling is dat hier niet de inschrijfprijs benoemd wordt, maar aangegeven wordt hoe er omgegaan wordt met afwijkingen, meerwerk, kortingen e.d. Hier kunt u aangeven hoe u de opdrachtgever ontzorgt in hoge kosten, of hoe u bereidt bent zelf kostenrisico's tot u te nemen.

Beantwoord op: 07-09-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Vervolg vraag op vraag 1

Vraag:

U geeft als antwoord op vraag 1 dat we de bijlage 'Format Adviesovereenkomst OCNK' rechtsgeldig dienen te ondertekenen. Kan dit document als Word-bestand worden toegevoegd zodat de naam van ons bedrijf erin gezet kan worden? Of dient alleen een handtekening op het document gezet te worden en dient verder nog geen naam ingevuld te worden?

Antwoord:

Voor de rechtsgeldige ondertekening is alleen een handtekening op de bijlage 'Format Adviesovereenkomst OCNK' voldoende.

Beantwoord op: 10-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

UEA

Vraag:

Kunt u een UEA ter beschikking stellen, waarbij de gegevens onder deel I zijn ingevuld?

Antwoord:

De aangepaste UEA met de gegevens over de aanbestedingsprocedure en de aanbestedende dienst is toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten van deze uitvraag.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
EMVI

Vraag:

Kunt u de vorm eisen aangeven ten aanzien van het EMVI plan? aantal pagina's per gunningscriteria? aantal bijlagen?

Antwoord:

Deze vorm wordt vrij gelaten, de opdrachtgever gaat er vanuit dat u zelf in kunt schatten hoe u uw verhaal het beste kan brengen en gaat er ook vanuit dat het u daarmee niet neigt naar grote hoeveelheden informatie, wat de leesbaarheid van de documenten niet ten goede komt.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Blz 7 voorlaatste alinea: document PVE (bijlagen5)
Bijlage 5 verwijst naar format referenties en PVE is niet apart bijgevoegd in de documenten. Graag alsnog PVE verstrekken.

Antwoord:

Het PvE is onderdeel van de inschrijffase, maar is ter info toegevoegd, waarbij het mogelijk is dat er nog kleine wijzigingen plaatsvinden in het definitieve PvE in de inschrijffase

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Prijzen

Vraag:

BLZ 8 2.1.1. Hoofdpijnen zijn omschreven. Echter gebiedsgrootte en

omstandigheden onbekend. Hoe wenst met gelijkwaardig af te prijzen op vaste prijzen en uurtarief? Is er een vast prijzen format beschikbaar?

Antwoord:

In de inschrijffase is een inschrijfstaat toegevoegd die ingevuld moet worden. Dit betreft werkzaamheden per deelgebied. In het PvE zijn de werkzaamheden omschreven.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
EMVI

Vraag:

Het afprijzen is dit een onderdeel van het EMVI plan of wordt dit een bijlage?

Antwoord:

Het afprijzen gebeurt in de inschrijffase d.m.v. een inschrijfstaat. De Kwaliteit wordt beoordeeld op het ingediende plan. Tezamen vormen ze de inschrijving.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Kwaliteit

Vraag:

Blz 9 3.1.2. Kwaliteit; graag definitie geven van "gemeente beheersysteem"

Antwoord:

Dit is onderdeel van de inschrijffase, niet de selectie fase. Detail vragen hierover en de antwoorden volgen dan ook in de inschrijffase. Opdrachtgever heeft op dit moment voldoende kaders mee gegeven zodat u zich kunt aanmelden om mee te doen met de inschrijffase.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
EMVI

Vraag:

Tabel 1 EMVI criteria1. Kwaliteit; hier wordt verwezen naar meegestuurde eisen van gemeente Rotterdam. Deze eisen zitten niet bij de documenten die beschikbaar zijn, graag toevoegen.

Antwoord:

Dit is onderdeel van de inschrijffase, niet de selectie fase. Detail vragen hierover en de antwoorden volgen dan ook in de inschrijffase. Opdrachtgever heeft op dit moment voldoende kaders mee gegeven zodat u zich kunt aanmelden om mee te doen met de inschrijffase.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
EMVI

Vraag:

Tabel 1 heeft een pagina nummering (blz 18) dit strookt niet met de pagina nummering van de selectieleidraad.

Antwoord:

De paginanummering van tabel 1 strookt met de paginanummering vermeld bij de inhoudsopgave van de selectieleidraad.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
UEA

Vraag:

Bijlage 2 UEA is een onleesbaar PDF

Antwoord:

Een aangepaste UEA is toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten van deze uitvraag. Hierbij zijn tevens de gegevens toegevoegd over de aanbestedingsprocedure en de aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Inkoopvoorwaardes

Vraag:

BLZ 24 selectieleidraad hier wordt verwezen naar de inkoopvoorwaardes van Heijmans (bijlage 6), deze is niet apart als bijlage toegevoegd. Graag alsnog verstrekken.

Antwoord:

Hierbij wordt verwezen naar de toegevoegde bijlage 'Format Adviesovereenkomst OCNK'.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

format referenties

Vraag:

In de tekst staat paragraaf 4.2.5 staat op blz 16 dat er maximaal 4 referenties aangeboden mogen worden, voor elk kerncompetentie mag een separate referentie worden opgegeven. Op het formulier staan er echter maar 3 kerncompetenties. Verzoek is om contract en aanbesteding separaat op te nemen conform de tekst op blz 16.

Antwoord:

Conform de tekst op blz. 15 paragraaf 4.2.5, is het format voor het indienen van de referentie aangepast. Hierbij zijn de kerncompetenties contract en aanbesteding apart vermeld.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

aansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

Aansprakelijkheidsverzekering: wij vinden de gevraagde dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis niet in verhouding met de te leveren ingenieursdiensten. Verzoek is om dit naar beneden bij te stellen.

Antwoord:

Met dit verzoek wordt niet akkoord gegaan. Voor deze opdracht dient akkoord te worden gegaan met de inkoopvoorwaarden die in bijlage 'Format Adviesovereenkomst OCNK' van toepassing worden verklaard. De gevraagde dekking van 2.500.000 per gebeurtenis wordt door de

Opdrachtgever gevraagd gezien de grotere gebiedsontwikkeling.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsprocedure: Par. 1.1. blz 6

Vraag:

Aanbestedingsprocedure: Als ONCK een raamovereenkomst op basis van BPKV af wenst te sluiten, dan adviseren wij om naast de te contracteren partij ook de nummers 2, 3 te bepalen en om met deze een 'wachtkamerovereenkomst' aan te gaan. Indien een gecontracteerde partij (1) niet naar behoren presteert, te bepalen aan de hand van past performance of een vergelijkbaar systeem, dan kan daarvan afscheid worden genomen en in plaats daarvan neemt dan nummer 2 plaats .

Antwoord:

De opdrachtgever gaat geen raamovereenkomst aan. De inschrijving gebeurt op basis van een inschrijfstaat met prijzen, die gehandhaafd blijven na opdracht.

Beantwoord op: 07-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
UEA: Bijlage 1 blz. 19

Vraag:

De UEA is niet op maat gemaakt en is nog vrij invulbaar. Verzoek is om een juiste UAE te uploaden voor dit project en deze te beveiligen zodat alleen te vrije tekstvelden ingevuld kunnen worden door aanmelders.

Antwoord:

Een aangepaste UEA is toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten van deze uitvraag. Hierbij zijn tevens de gegevens toegevoegd over de aanbestedingsprocedure en de aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
kerncompetentie 1: Par. 4.2.5. blz 15

Vraag:

Kerncompetentie 1: er is aangegeven dat voldaan moet worden aan de werkzaamheden zoals benoemd in paragraaf 2.1. Betekent dit dat de referentie voor de aanmelding als geïnteresseerde voor de inschrijffase minimaal de genoemde werkzaamheden conform de opsomming bovenaan pagina 8 van de Selectieleidraad moet bevatten? Kunt u, om misverstanden te voorkomen, aangeven op welke werkzaamheden de referentie voor kerncompetentie 1 minimaal betrekking moet hebben?

Antwoord:

Kerncompetentie 1 heeft betrekking op de volgende gevraagde werkzaamheden benoemd in paragraaf 2,1:

- Voorbelastingstekeningen op basis van door derden opgesteld advies;
- Ramingen per deelgebied en per fase;
- Ondersteuning bij de overdracht van het werk/de werken aan de gemeente;
- Beheersen van raakvlakken van de diverse bouwpercelen en verdere ontwikkelingen in het gebied i.r.t. de bouwpercelen.

De overige werkzaamheden benoemd in paragraaf 2.1 zijn ondergebracht bij de overige drie kerncompetenties.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

directievoering Par 2.1.1. blz 8

Vraag:

In de vorige uitvraag was het onderdeel directievoering uit de opdracht gehaald. Is het een bewuste keuze van de aanbestedende dienst om dit onderdeel weer aan de scope van de opdracht toe te voegen, of een vergissing? Indien het geen vergissing betreft, dient de referentie voor directievoering betrekking te hebben op een opgesteld contract of mag ook een niet zelf opgesteld contract als referentie voor directievoering worden opgevoerd?

Antwoord:

De toevoeging van de directievoering vormt een vergissing. De directievoering is geen onderdeel van de scope van de opdracht.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Format adviesovereenkomst

Vraag:

Ten aanzien van de wijzigingen DNR verzoeken wij u om de volgende artikelen alsnog onverkort van toepassing te laten zijn omdat het vervallen ervan door ons al bezwaarlijk wordt aangemerkt: artikel 14, 15.

Antwoord:

Volgende week vrijdag 17 september zal de tweede Nota Van Inlichtingen gepubliceerd worden, met de antwoorden op de gestelde vragen ten aanzien van de adviesovereenkomst OCNK. Dit zal tevens leiden tot een verschuiving in de planning van deze aanbestedingsprocedure, de nieuwe data zullen hierin ook gepubliceerd worden.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Format adviesovereenkomst

Vraag:

Artikel 17, 3e bullit, 1e subbullit:

Wij verzoeken u artikel 17, 3e bullit, 1e subbullit zo aan te passen dat wel een ingebrekestelling is vereist tenzij nakoming blijvend onmogelijk is.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Format adviesovereenkomst

Vraag:

Artikel 10, 3e bullit:

Een dergelijke periode voor het indienen van de eindafrekening is niet acceptabel. Het werk is gedaan en wij zullen ons altijd inspannen om tijdig te factureren maar mocht dat onverhoopt mislopen dan kunnen wij niet in de situatie moeten komen dat betaling niet plaatsvindt. Wij verzoeken u dan ook hier een inspanningsverplichting van de te maken (dan wel de termijn op te rekken tot 6-12 maanden).

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Format adviesovereenkomst

Vraag:
Artikel 6, 3e bullit
Wij verzoeken u om artikel 6, 3e bullit te laten vervallen en ten aanzien van de omvang van de aansprakelijkheid onverkort aan te sluiten bij artikel 15 DNR.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Format adviesovereenkomst

Vraag:
Artikel 5, 1e bullit:
Dit artikel betreft een verhoogde waarschuwingsplicht die voor ons niet acceptabel is. Wij verzoeken u de bepaling te laten vervallen en artikel 11 lid 10 DNR onverkort van toepassing te verklaren.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Selectieleidraad, Bijlage 6

Vraag:
Het verzoek deze bijlage te laten vervallen omdat is aangegeven in overweging V van de concept-adviesovereenkomst dat algemene voorwaarden van opdrachtgever en opdrachtnemer niet van toepassing zijn.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 56 lid 6 DNR 2011

Vraag:

Graag dit artikel buiten toepassing verklaren. Het is redelijk dat professionele partijen wettelijke handelsrente betalen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 35 lid 3, 37 lid 3 en 43 lid 3 DNR 2011

Vraag:

Graag deze artikelen buiten toepassing verklaren. Alle artikelen die zien op een vergoeding van 10% waar de adviseur recht op zou hebben zijn geschrapt. Het is dan redelijk dat de opdrachtgever ook afstand doet van de gelijkwaardige rechten t.a.v. een minder op de opdrachtsom van 10%.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 16 lid 1 DNR 2011

Vraag:

Graag niet koppelen aan het project, maar aan het moment dat de adviseur zijn diensten heeft geleverd.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 12 lid 4 DNR 2011

Vraag:

Graag de wijziging buiten toepassing verklaren en eventueel het gehele DNR 2011 artikel schrappen. Er kan gedeelde verantwoordelijkheid zijn. Daarnaast is het onredelijk om dit te koppelen aan een enkele tekortkoming. Het zou op zijn minst een toerekenbare tekortkoming moeten zijn.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

34

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 24 bullet 1

Vraag:

Graag een definitieve keuze maken, waarbij de opdrachtnemer ook de mogelijkheid wordt gegeven een geschil aan de rechter voor te leggen

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 23

Vraag:

In dit artikel worden te vergaande verantwoordelijkheden en daaruit volgende aansprakelijkheden bij de opdrachtnemer gelegd. Wij verzoeken u dit artikel te laten vervallen aangezien o.a. de scope van werkzaamheden in deze fase van aanbesteding (selectiefase) niet bekend is en de opdrachtnemer derhalve geen goede inschatting van verantwoordelijkheden, aansprakelijkheden en risico's kan maken.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021**Label:** Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 22

Vraag:

Wij kunnen de verplichtingen die uit Social return voortvloeien op dit moment niet beoordelen omdat die nu niet bekend zijn. Wij verzoeken u de bepaling te schrappen dan wel daarover duidelijke informatie te verstrekken zodat kan worden nagegaan wat deze verplichtingen inhouden en of daaraan kan worden voldaan.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 21

Vraag:

Graag toevoegen dat Opdrachtgever pas het contract kan overdragen indien Opdrachtgever aan haar financiële verplichtingen heeft voldaan.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 20 bullet 1

Vraag:

Graag verwijderen. Het is onredelijk dat de opdrachtgever wel kan opschorten, maar de opdrachtnemer niet

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 18 bullet 2

Vraag:

Gelieve schrappen. Alle opstartkosten zijn onzes inziens redelijk.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 17 bullet 2 & Artikel 11 lid 6 DNR

Vraag:

Graag buiten toepassing verklaren. Het is onredelijk als de opdrachtnemer per definitie altijd in verzuim is als een termijn is verstreken. Temeer omdat wij moeten samenwerken met derden partijen voorgeschreven door de opdrachtgever.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 15

Vraag:

Wij kunnen een exclusieve licentie verstrekken in dit verband maar zijn wel bereid tot het verstrekken van een niet-exclusieve licentie.

Wij verzoeken u toe te voegen: 'nadat opdrachtgever heeft voldaan aan zijn betalingsverplichtingen'

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 13

Vraag:

Graag de laatste zin buiten toepassing verklaren. Wij kunnen dit niet op voorhand beoordelen

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 12 bullet 11

Vraag:

Graag bevestigen dat dit alleen ziet op boetes t.a.v. loonbetalingen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 12 bullet 8

Vraag:

Wij voldoen aan de toepasselijke wetgeving, maar kunnen niet elke opdrachtgever audits laten uitvoeren. Dat verstoort onze bedrijfsvoering. Graag dit artikel buiten toepassing verklaren.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 11

Vraag:

Wij verzoeken u dit artikel te schrappen omdat de bepalingen niet werkbaar zijn in het gebruikelijke bankverkeer van een onderneming.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 10 laatste bullet

Vraag:
Graag buiten toepassing verklaren. Wij werken veelal op diverse projecten voor veelal dezelfde opdrachtgevers. Het is dan onwenselijk dat de opdrachtgever tussen verschillende projecten kan verrekenen.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 8 bullet 6

Vraag:
Graag buiten toepassing verklaren. Het is onredelijk om deze wettelijke rechten van de opdrachtnemer in te perken.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 7

Vraag:
Graag dit artikel buiten toepassing verklaren of herschrijven. Dit zijn erg ongebruikelijke en onverzekerbare garanties voor advies/ingenieursbureaus. Wij verrichten onze diensten professioneel en met passende kennis en inzet zoals verwacht mag worden van een deskundig en vakbekwaam consultant voor projecten van een gelijke aard en complexiteit.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 6 bullet 6

Vraag:
Graag dit buiten toepassing verklaren. Wij zijn niet op de hoogte van de polis verplichtingen van de opdrachtgever, noch horen deze voor onze rekening te komen.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 6 bullet 4

Vraag:
In geval van schade is het mogelijk dat verzekeraar de schadevergoeding rechtstreeks uitkeert aan benadeelde. Rechtstreekse uitkering aan de opdrachtgever is daarmee mogelijk in geval de opdrachtgever benadeelde is. Uiteraard voor zover niet strijdig met enige sanctiewetgeving en de overige polisvoorwaarden. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 6 bullet 3

Vraag:
Het is gebruikelijk en redelijk om de aansprakelijkheid te limiteren. Graag dit artikel conform de industriestandaard (DNR 2011) als volgt herschrijven: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade jegens Opdrachtgever is per opdracht beperkt tot driemaal de advieskosten met een maximum van €2.500.000,-. Partijen zijn ten opzichte van elkaar niet aansprakelijk voor

indirecte en/of gevolgschade

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 5 bullet 9 en 10

Vraag:

Graag buiten toepassing verklaren. Wij vinden het onredelijk om afstand te doen van deze wettelijke rechten. Dit zijn redelijke rechten die de opdrachtnemer zekerheid geven dat de opdrachtgever haar verplichtingen nakomt.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 5 bullet 5

Vraag:

Het verzoek om hierin een termijn van 5 jaar toe te voegenvoegen. Het is onzes inziens onredelijk om eeuwigdurende verplichtingen te bedingen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Format Adviesovereenkomst OCNK, Artikel 5 bullet 1

Vraag:

Wij vinden het onredelijk dat wij per definitie aansprakelijk zijn. Veelal is er een gedeelde aansprakelijkheid. Het verzoek de volgende zin als volgt herschrijven: "kan hij aansprakelijk worden gesteld voor de schadelijke

gevolgen van zijn nalaten.”

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch